



בית הדין האזורי לעבודה בתל אביב-יפו

ב"ל 10-2485 רבקה לב נ' בטוח לאומי

בפני : כב' הנשיא מיכאל שפיצר

רבקה לב 025350513

התובעת

נגד

המוסד לביטוח לאומי

הנתבע

פסק דין

- 1
- 2 1. המוסד לביטוח לאומי דחה את תביעתה של הגב' רבקה לב להארכת חופשת הלידה שלה
- 3 וזאת מהטעם שלא השלימה 14 ימי אשפוז, כמתחייב מהוראת סעיף 6 (ב1) 1.
- 4
- 5 2. אין חולק שהתובעת ילדה את בתה תמר ביום 6/10/09. בהיות התינוקת פגה אושפזה היא
- 6 בבית החולים ושחררה ממנו ביום 19/10/09.
- 7
- 8 3. כעולה מאישור בית החולים שהוגש לתיק שחרורה של התינוקת מבית החולים נעשה ביום
- 9 19/10/09 שעה 23:00 תוך שנרשם כי:
- 10
- 11 "השתחררה ב-19/10/09 בשעה 23:00 עקב עומס יתר של פגים במחלקה. נאלצנו
- 12 לשחרר את התינוקת מיידיית".
- 13
- 14 4. מכאן, שכדי להשלים את המכסה של 14 ימים הקבועים בחוק עבודת נשים כבסיס להארכת
- 15 חופשת הלידה חסרה לתובעת שעה.
- 16
- 17 5. בדיון שקיימנו ביום 12/12/10 שמענו בהסכמה את עדותה של התובעת, ממנה עולה כי
- 18 בבוקרו של יום שחרור בתה מבית החולים הבהירה לה הרופאה כי על בתה להישאר
- 19 מאושפז עוד מס' ימים, ואולם בשעה 23:00 הודיעה לה כי:
- 20
- 21 "עליה לשחרר אותי זאת משום שנולדה שלישיה ושנוצר בפגיה עומס שאין הם
- 22 יכולים לעמוד בו".
- 23
- 24 6. בתום הדיון סיכם ב"כ התובעת את טענותיו וטען כי אלמלא הצורך בשחרורה המידי של
- 25 בת התובעת מבית החולים, בשל העומס בפגיה, הרי שהיתה נשארת עוד מס' ימים בבית
- 26 החולים ואין בעובדה כי שוחררה בנסיבות חריגות, כדי לפגוע בזכותה זו.
- 27





בית הדין האזורי לעבודה בתל אביב-יפו

ב"ל 10-2485 רבקה לב נ' בטוח לאומי

- 1 בהחלטה שסיכמה את הדיון המלצתי בפני המל"ל לבחון את עמדתו בשנית, וככל שיעמוד
2 על הדחייה יגיש סיכומים בכתב וכך אכן נעשה.
3
- 4 הנתבע טוען בסיכומיו כי מדובר בשאלה משפטית גרידא והיא האם ניתן לראות בבת
5 התובעת כאילו אושפזה במשך תקופה העולה על שבועיים ותשובתו לכך שלילית.
6
- 7 מוסיף ב"כ הנתבע כי פסיקתו של בית הדין הארצי אינה מכירה בהארכה או בקיצור תקופה
8 הנדרשת בחוק, ועל כן אין לבית הדין סמכות או יכולת להאריך את המועד, ובכך גם ליצור
9 אפליה לעומת יולדות אחרות.
- 10
- 11 מכאן שאין התובעת זכאית לדמי לידה נוספים, שכן אין היא עומדת בתנאים הקבועים
12 בסעיף 51 (א) לחוק הביטוח הלאומי.
13

הכרעה

- 14
- 15
- 16 11. סעיף 6 (ב) 1 לחוק עבודת נשים קובע:
17
- 18 "עובדת שחלתה ואושפזה בבית חולים תוך תקופת חופשת הלידה כאמור בסעיפים קטנים
19 (ב) ו-(ג) לתקופה העולה על שבועיים, זכאית לאלה:
20
- 21 (1) להאריך את חופשת הלידה לתקופה שלא תעלה על תקופת האשפוז אך לא יותר
22 מארבעה שבועות; הוראות פסקה זו יחולו גם לגבי עובדת שתקופת אשפוזיה,
23 כאמור ברישה של סעיף קטן זה, אינה רצופה; בסעיף זה, "אשפוז" – שהות של
24 אדם בבית חולים במשך 12 שעות לפחות לשם קבלת טפול רפואי;"
- 25
- 26 12. במקרה שבפנינו אין מדובר ב"הארכת מועד כלשהי" כפי שסבור ב"כ הנתבע, ולטעמי שעה
27 שהתובעת ובתה פונו בעל כורחן מבית החולים בשל לחץ חריג שהתהווה בו, ואף זאת בשעת
28 ליל חריגה כשלעצמה - 23:00 כדי להבין שמדובר בסיטואציה נדירה ומיוחדת שחייבה את
29 שחרור התובעת ובתה באופן מיידי מבית החולים.
30
- 31 13. אין ספק כי אלמלא לידתה של אותה שלישייה בבית החולים היתה בתה של התובעת
32 נשארת לאשפוז זמן מה נוסף ובכל מקרה חוצה את סף 14 הימים הנדרשים בסעיף 6 לחוק
33 עבודת נשים.
34

